

dr hab. Michał Niedzielski, prof. IGiPZ PAN
Instytut Geografii i Przestrzennego
Zagospodarowania PAN
ul. Twarda 51/55
00-818 Warszawa

**Recenzja osiągnięcia naukowego pt. Rola ekspozycji i podatności terenów narażonych na
niebezpieczeństwo powodzi w ocenie ryzyka oraz istotnej działalności naukowej
dr Marty Borowskiej-Stefańskiej
w postępowaniu habilitacyjnym w dziedzinie nauki społeczne, w dyscyplinie geografia
społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna**

Recenzja została sporządzona na podstawie obowiązujących przepisów prawa, a w szczególności: Art. 221 ust. 4 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. Zm.)

1. Podstawa formalna

Podstawę formalną sporządzenia niniejszej recenzji stanowi Uchwała nr 43/GESiGP/2020-2024 Komisji Uniwersytetu Łódzkiego do spraw stopni naukowych w dyscyplinie geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna w Łodzi z dnia 11 grudnia 2024 r. Celem recenzji jest ocena, czy osiągnięcia naukowe Kandydatki spełniają kryteria określone w art. 219, ust. 1-3, ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.).

Oceny dorobku naukowego dr Marty Borowskiej-Stefańskiej dokonano na podstawie wniosku Kandydatki z dnia 4 października 2024 r. wraz następującymi dokumentami (wersja elektroniczna na pen-drive):

- wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
- dane wnioskodawcy
- kopii dyplomu nadania stopnia doktora Nauk o Ziemi
- autoreferat
- wykaz osiągnięć naukowych
- publikacje

2. Podstawowe informacje o Kandydatce

Pani doktor Marta Borowska-Stefańska uzyskała dwa licencjaty, jeden z geografii w 2008 r., drugi z gospodarki przestrzennej w 2009 r., oba na Uniwersytecie Łódzkim. Ponadto, na tej samej uczelni kandydatka uzyskała również tytuły magistra w 2010 r. oraz doktora w 2014 r. Tytuł magistra (tytuł pracy: *Procesy budowlane w Łodzi w sytuacji braku planów miejscowych*) uzyskała w dziedzinie gospodarka przestrzenna, a tytuł doktora (tytuł pracy: *Zagospodarowanie terenów zagrożonych powodzią w województwie łódzkim*) z dziedziny

geografii społeczno-ekonomicznej i geografii fizycznej. Z Uniwersytetem Łódzkim kandydatka jest związana zawodowo od samego początku swojej kariery zawodowej. Od 28 września 2011 r. do 30 września 2014 r. pracowała na stanowisku asystenta, a od 1 października 2014 r. pracuje na stanowisku adiunkta.

Jednocześnie, kandydatka ukończyła studia podyplomowe z Bezpieczeństwo Narodowe w Wyższej Szkole Kształcenia Zawodowego w 2023 r. Tytuł pracy dyplomowej: *Migracja jako zjawisko i jej wpływ na bezpieczeństwo narodowe*.

3. Ocena osiągnięć naukowych

3.1. Osiągnięcia naukowe stanowiące podstawę ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego

Jako osiągnięcie naukowe stanowiące znaczący wkład w rozwój dyscypliny geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, kandydatka przedstawiła cykl 11 artykułów naukowych pod wspólnym tytułem „Rola ekspozycji i podatności terenów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi w ocenie ryzyka”. Artykuły te zostały opublikowane w latach 2018-2024. Jeden z 10 artykułów jest publikacją w encyklopedii, poddaną standardowej recenzji naukowej. Do 11 publikacji w renomowanych czasopismach trzeba również dodać kilkanaście referatów na konferencjach w tym temacie (oczywiście dorobek konferencyjny kandydatki jest większy). Podczas tych konferencji oraz na seminarium na FAMU-FSU, kandydatka miała okazję skonfrontować swoje tezy oraz przedstawić wyniki swoich badań. Nie mam wątpliwości, że powyższe osiągnięcia mogą stanowić nie tylko podstawę do ubiegania się o stopień doktora habilitowanego ale że stanowią też istotny wkład w dyscyplinę geografii społeczno-ekonomicznej i gospodarki przestrzennej.

W ramach cyklu 11 artykułów można wyróżnić sub-cykl 8 artykułów (A.2. – A.5., A.7. – A.9., A.11), w których kandydatka bada sprawność operacyjną regionalnego systemu transportowego. W artykułach tych można wyszczególnić wpływ powodzi na dostępność do miejsc pracy i sklepów, wpływ powodzi na zmianę natężenia ruchu pojazdów, optymalnego procesu ewakuacji samochodem z obszarów zagrożonych powodzią czy też uwzględnienie zachowań mieszkańców terenów zagrożonych powodzią w modelowaniu procesu ewakuacji. Jest to seria artykułów łączących w całość zagadnienia „powódzie i transport”. Ponadto, oceniam pozytywnie kandydatkę za rozwój aparatu badawczego, począwszy od zagadnień teoretyczno-koncepcyjnych a kończąc na metodologii. Kandydatka wykazała się umiejętnością krytycznego czytania literatury, tworzenia teoretyczno-koncepcyjnych ram artykułów oraz w zastosowania zaawansowanych technik metodologicznych. Rozwój widać szczególnie w zastosowaniu metodologii, gdzie kandydatka zaczęła od prostych miar dostępności w formie izochron, z czasem dodając bardziej zaawansowane elementy w kolejnych artykułach. Kandydatka zademonstrowała opanowanie i umiejętność zrozumienia i posługiwania się symulacjami obciążenia ruchu drogowego, algorytmami optymalizacji ścieżek i czterostadiowym modelem ruchu.

Szczególnie pozytywnie należy ocenić ostatni artykuł z cyklu (A.11.), w którym kandydatka włączyła zagadnienia dostępności i transportu w szerszy zakres oceny podatności na

powodzie. Kandydatka rozpoznała lukę badawczą, w badaniach nie ograniczyła się do jednego elementu podatności na powodzie ale zastosowała trzy takie elementy jednocześnie (są to: ekspozycja, wrażliwość, odporność). Kandydatka stworzyła własny indeks podatności na powodzie uwzględniając zmienne fizyczne, społeczne, ekonomiczne, środowiskowe i instytucjonalne.

Warto dodać, iż kandydatka nie ograniczyła się tylko do zagadnień transportu w ramach oceny ryzyka powodzi. Poruszyła również wpływ aspektów prawnych na zmianę w zagospodarowaniu terenów zagrożonych powodzią i potencjalnych strat materialnych. Ponadto, przeprowadziła przegląd literatury pod względem teorii roli transportu drogowego w procesie ewakuacji ludności zagrożonej powodzią oraz przedstawiła ramę koncepcyjno-teoretyczną dla autorskiego indeksu podatności na powodzie.

Mocne strony dorobku naukowego kandydatki:

- poprzez wnikliwą i krytyczną analizę literatury, odkrycie ważnych społecznie pytań badawczych
- koncepcyjno-teoretyczny wkład w literaturę wpływu powodzi na dostępność transportową i na ewakuację ludność z terenów zagrożonych powodzią
- wkład w literaturę transportu pod względem wpływu powodzi na transport w różnych aspektach, w tym na podróże do pracy i do sklepu i w procesie ewakuacji
- choć wkład w wytworzenia nowej autorskiej metodyki jest minimalny, to można pozytywnie ocenić umiejętność użycia istniejących metod w unikalny sposób do rozwiązania postawionego pytania badawczego
- widoczny postęp w jakości prac w artykułach, poprzez używanie coraz to bardziej zaawansowanych metod i pytań badawczych

Pomimo wymienionych powyżej mocnych stron, można jednak kandydatce zarzucić pewne braki w artykułach stanowiących cykl. Tak więc, choć streszczenia literatury w artykułach są prawidłowe i dobrze definiujące problem badawczy to nie do końca widać solidny przegląd literatury w konkretnym temacie. Wydaje się, że skoro np. dany artykuł dotyczy tematu wpływu powodzi na dostępność czy natężenie ruchu to artykuły z tymi tematami związane będą nie tylko przytoczone ale i krytycznie zanalizowane pod kątem luki badawczej. Brakuje mi w artykułach przeglądu literatury, z którego by jasno wynikało co zostało zbadane w literaturze i jaką konkretną lukę badawczą dany artykuł wypełni. Można powiedzieć, że niekiedy prezentowane wnioski są zbyt daleko idące jak na pojedyncze „case study” oraz brak jest odwołań do innych autorów wykazujących podobne wnioski.

Oprócz mojej subiektywnej oceny osiągnięć naukowych kandydatki, przeprowadziłem również ilościową analizę jej dorobku. Pod uwagę wziąłem te same 11 publikacji stanowiących podstawę ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego. Warto zauważyć, że choć kandydatka publikowała w całym okresie po doktoracie, to jednak 11 z tych publikacji zostało opublikowanych poczynając od 2018 r.

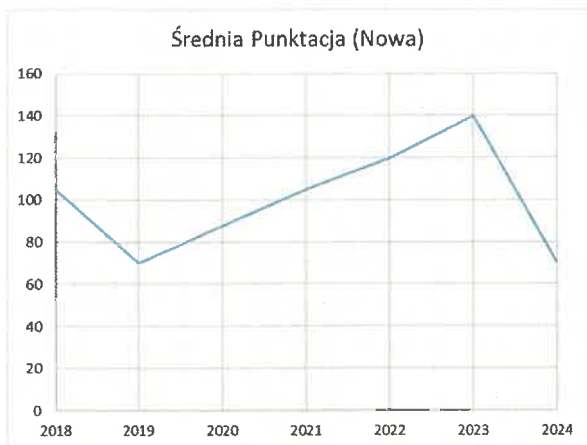
Wykres 1a przedstawia średnią punktację czasopism, w których zostały opublikowane artykuły (z tym że, w celu porównawczym, punktacja sprzed 2019 r. została zmieniona zgodnie z obecnie obowiązującą punktacją). Tak więc wykres średniej rocznej punktacji czasopism wykazuje tendencję rosnącą, osiągając 140 pkt w 2023 r.. Ostatniego roku ewaluacji, średnia spadła do 70 pkt, kiedy to kandydatka opublikowała dwa autorskie artykuły. Ogólnie średnia punktacja 11 ocenianych publikacji wynosi wysoki poziom 101 pkt (suma 1010 pkt).

Wykres 1b przedstawia roczny średni impact factor artykułów. W tym wypadku również wartość rośnie, osiągając wysoki poziom 6,3 w 2022 r. Potem nieznacznie spada w 2023 r., by osiągnąć poziom 1,75 w 2024 r. Ogólnie średni impact factor wynosi 3,73 (suma 37,27).

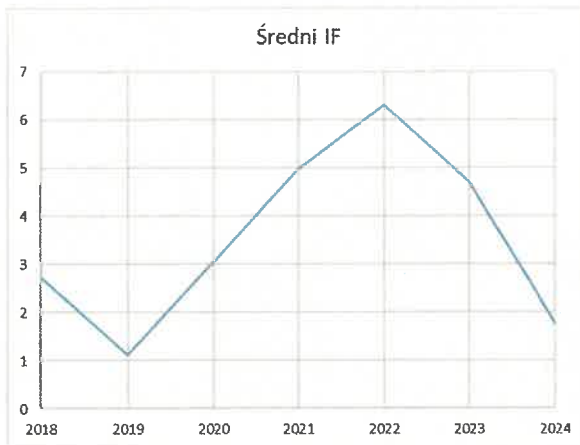
Z kolei wykres 1c przedstawia średni wkład własny kandydatki, w opublikowane artykuły. Wartość ta od 2018 r. do 2023 r jest mniej więcej stała (niskie odchylenie standardowe) na poziomie 40%. W 2024 r. kandydatka opublikowała dwa autorskie artykuły, podnosząc średnią do 51%. Niski poziom wkładu własnego, który przeskoczył barierę 50% dopiero ostatniego roku okresu podlegającego oceny, wynika z faktu publikowania wieloautorskich artykułów, co pokazuje wykres 1d. Na wykresie 1d widać, że średnia liczba autorów w okresie 2018-2023 wyniosła 4,6, a w całym okresie 2018-2024 wyniosła 3,9. Można mieć zastrzeżenia do kandydatki odnośnie umiejętności publikowania artykułów autorskich bądź w zespole dwu maksymalnie trzy osobowym. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego powinna wykazać się wyższym wkładem własnym. Pozytywnie można zatem odebrać publikację dwóch samodzielnych artykułów w 2024 r., choć trzeba zauważyć, że czasopisma w których zostały one opublikowane mają niski impact factor (1,7 i 1,8).

Ponadto, odnośnie wkładu własnego, nie do końca zrozumiałe w tym aspekcie są wyjaśnienia kandydatki, ponieważ np. w artykule A.1 kandydatka oceniła swój wkład na 35%, jednak z opisu wynika, że ten wkład można by ocenić wyżej. Z opisu można wywnioskować, że kandydatka brała udział samodzielnie bądź współdziałała w większości prac związanych z tym artykułem. Nie mniej pozytywnie trzeba ocenić fakt że w 8 z 9 wieloautorskich publikacji, kandydatka jest pierwszym autorem.

Dorobek naukowy kandydatki, stanowiący cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych, jest stosunkowo dobrze rozpoznawalny. Są to artykuły publikowane od 2018 r. a mimo to osiągnęły poziom 156 cytowań w bazie Google Scholar, a średnia wynosi 14 cytowań na artykuł. Jeśliby odjąć dwa ostatnie artykuły z 2024 r. ze względu na świeżość publikacji, to średnia cytowań rośnie do 17 cytowań na artykuł. Ogólnie 7 na 11 artykułów ma więcej niż 10 cytowań (w rzeczywistości 7 z 9, jeśli odjąć dwa najnowsze artykuły z 2024 r., które naturalnie jeszcze nie mają prawie w ogóle cytowań). Choć roczna średnia cytowań spada w okresie 2018-2024, co jest normalne, to jednak ten poziom poza 2024 r. jest stosunkowo wysoki.



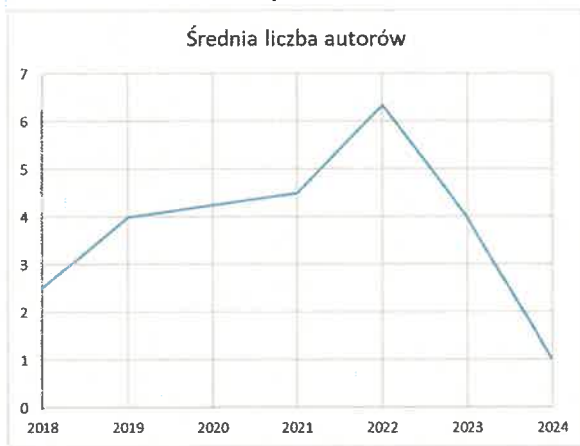
Wyk. 1a



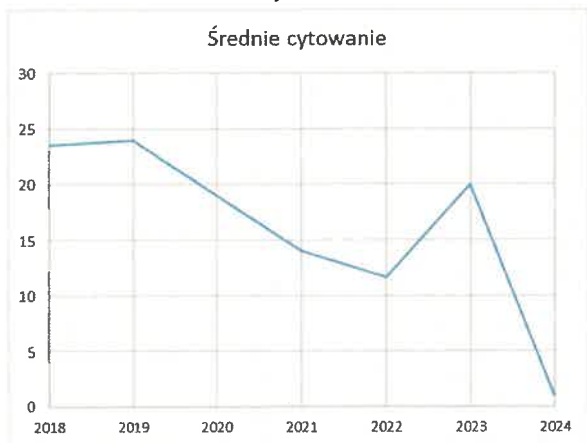
Wyk. 1b



Wyk. 1c



Wyk. 1d



Wyk. 1e

3.2 Pozostałe osiągnięcia naukowo-badawcze

Dorobek naukowy kandydatki jest związany z geografią społeczno-ekonomiczną a zakres jej zainteresowań jest szeroki i w głównej mierze związany jest z geografią transportu, co należy ocenić pozytywnie. Kandydatka interesuje się mobilnością osób starszych, wpływem wszelkich ograniczeń w handlu detalicznym na transport oraz wpływem konfliktu zbrojnego na mobilność.

Pozostałe artykuły naukowe kandydatka publikowała w dużej mierze w uznanych czasopismach. Są wśród nich zarówno polskie jak i zagraniczne czasopisma z wysokim impact factor i renomą, np. *Journal of Transport Geography*, *Journal of Transport & Health*, *Applied Geography*, *Transportation Research Part D*, *Land Use Policy*, *Safety Science*, czy *Journal of Disaster Risk Reduction*.

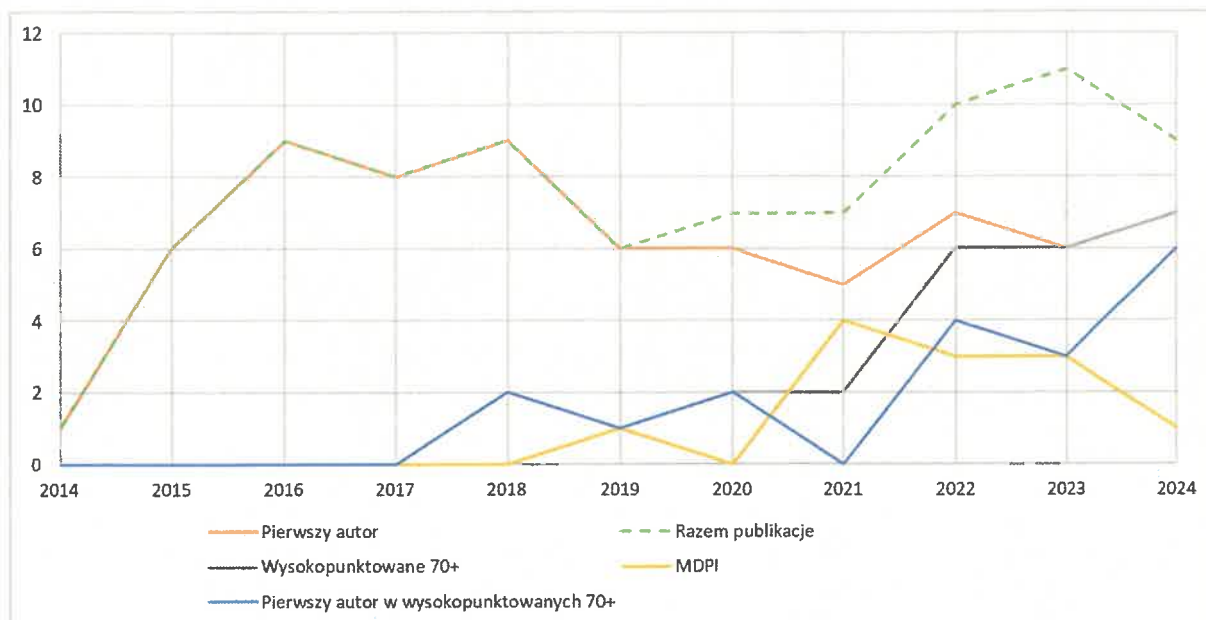
Jak przedstawia tabela 1, kandydatka opublikowała dużą liczbę artykułów. Według Google Scholar prac kandydatki jest 100, a według baz Scopus i Web of Science jest ich odpowiednio 45 i 46. Uwagę zwraca liczba cytowań na poziomie 981 w Google Scholar i około 500 w Scopus i Web of Science. Należy pozytywnie podkreślić stosunkowo mały spadek cytowań po odjęciu autocytowań. Kandydatka posiada bardzo wysoki h-indeks jak na ten etap kariery, który utrzymuje się na wysokim poziomie, nawet po odjęciu autocytowań.

Tab. 1. Wskaźniki bibliometryczne kandydatki w poszczególnych bazach danych (stan na 18.02.2025):

Baza	Liczba prac	Liczba cytowań	h-indeks	Liczba cytowań bez autocytowań	h-indeks bez autocytowań
Google Scholar	100	981	17	-	-
Scopus	45	534	13	429	11
Web of Science	46	455	13	363	-

Statystykę autorską kandydatki przedstawiam na wykresie 2. Kandydatka we wniosku wykazuje 83 prac, co daje średnio 7,5 prac rocznie (po doktoracie). W tym kandydatka jest pierwszym autorem w 70 publikacjach, co daje średnio 6,4 pracy rocznie. Określenie jakości prac jest oczywiście subiektywne, nie mniej można ten dorobek ocenić na podstawie publikacji w wysokopunktowanych czasopismach. Na potrzeby tej oceny definiuję czasopisma wysokopunktowane jako zagraniczne i posiadające 70 punktów i więcej (podobnie jak na wykresie 1a przypisałem obecną punktację do artykułów publikowanych przed 2019 r.), bez uwzględnienia czasopism powszechnie uznawanych za „drapieżne”. Według mojej analizy takich publikacji jest 26 co daje średnio 2,4 rocznie. Jeżeli wziąć pod uwagę artykuły wysokopunktowane, w których kandydatka jest pierwszym autorem to takich prac jest 18, co daje średnio 1,6 rocznie. Jest to wysoki poziom aktywności publikacyjnej w czasopismach na najwyższym poziomie. Jedną stosunkowo dużą rysą na osiągnięciach naukowych kandydatki jest 12 publikacji w czasopismach powszechnie uznawanych za „drapieżne”. Publikacje w „drapieżnych” czasopismach zaczęły pojawiać się w 2019 r. i osiągnęły poziom średnio 2 rocznie w okresie 2019-2024.

Pomimo to jednak, należy pochwalić kandydatkę za to, że coraz więcej publikuje w zagranicznych wysokopunktowanych czasopismach. Pierwsze 4 lata po doktoracie kandydatka nie miała żadnych takich publikacji, jednak od 2018 r. takich publikacji było średnio 3,7 rocznie, w tym 2,6 jako pierwszy autor. Oceniam to jako bardzo dobry wynik, świadczący o rosnących umiejętnościach kandydatki.



Wyk. 2. Statystyka autorska kandydatki.

4. Ocena aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej, w tym dorobku naukowego, dydaktycznego, popularyzatorskiego, organizacyjnego

4.1. Wystąpienia na krajowych lub międzynarodowych konferencjach naukowych

Choć kandydatka zaznaczyła w ilu ogółem konferencjach miała wystąpienie, to brak jest informacji, na których konkretnie konferencjach miała wystąpienia. Utrudnia to ocenę jakości wystąpień na konferencjach. Zakładam więc, że kandydatka wystąpiła z prezentacją na konferencjach gdzie temat wykładu dotyczył głównego zainteresowania kandydatki, czyli ogólnie rzecz biorąc, powodzi. Niemniej jednak liczba i różnorodność zarówno tematyczna jak i przestrzenna jest na dobrym, wysokim, poziomie.

Kandydatka brała udział zarówno w konferencjach krajowych jak i międzynarodowych, w Polsce i za granicą. Tak jak w przypadku publikowania artykułów naukowych w ważnych czasopismach geograficznych, aktywność na ważnych konferencjach geograficznych wzrosła w ostatnich kilku latach przed złożeniem wniosku podlegającego ocenie. Wymienić tu należy trzy wystąpienia na głównym kongresie Międzynarodowej Unii Geograficznej (IGU): w Stambule (2021), Paryżu (2022), oraz Dublinie (2024). Docenić należy również wystąpienia na międzynarodowych regionalnych i tematycznych konferencjach MUG (IGU): w Quebecu (2018), Meksyku (2023) i Krakowie (2014). Ponadto, kandydatka wystąpiła na międzynarodowym kongresie Stowarzyszenia Towarzystw Geograficznych Europy w Pradze (2021). Za istotny warto również uznać siedmiokrotny udział w konferencji naukowej „Problemy i wyzwania geografii komunikacji”.

Jednocześnie, należy również bardzo pozytywnie ocenić zaproszenie na wykład i seminarium naukowe, we współpracy z dr hab. Szymonem Wiśniewskim, na uniwersytecie FAMU-FSU, na Florydzie, USA.

4.2. Pełnione funkcje i redakcje prac

Po uzyskaniu stopnia doktora kandydatka była członkiem komitetu organizacyjnego łącznie na pięciu konferencjach. Równocześnie jest członkiem trzech organizacji/towarzystw naukowych, w tym dwóch krajowych: Polskiego Towarzystwa Geograficznego (od 2012), Rady Naukowej Ośrodka Badawczego Europejskiej Polityki Przestrzennej i Rozwoju Lokalnego Uniwersytetu Łódzkiego (kadencja 2020-2024) oraz jednego zagranicznego: Canadian Association of Geographers, (od 2018).

4.3. Wykonanie recenzji

Recenzje są mocną stroną kandydatki. Po doktoracie wykonała ich razem 65, w tym 60 recenzji dla czasopism zagranicznych. Warto podkreślić wzrastającą liczbę wykonanych recenzji dla czasopism zagranicznych w ostatnich 6 latach. W spisie zagranicznych czasopism, dla których kandydatka wykonała recenzje znajdują się wiodące czasopisma, takie jak: Transportation Research Part A, Transportation Research Part D, Safety Science, Reliability Engineering and System Safety, Journal of Computational Design and Engineering. Niestety, kandydatka również wykonywała recenzje dla „drapieżnych” czasopism takich jak: Sustainability, Remote Sensing, czy Land, jak również dla International Journal of Environmental Research and Public Health, które zostało usunięte z listy JCR.

4.4. Uczestnictwo w projektach badawczych oraz współpraca z innymi osobami i jednostkami

Pozytywnie oceniam uczestnictwo kandydatki w wielu poważnych projektach naukowych, w ramach grantów pozyskanych w drodze konkursu poza jednostką macierzystą. Razem wszystkich projektów jest 7, w tym w 4 z nich kandydatka uczestniczyła jako wykonawca a w 3 jako kierownik projektu. Na uwagę zasługuje wzrostowy trend jeśli chodzi o wielkość projektów, którymi kandydatka kierowała. Kandydatka zaczęła od kierowania małym projektem NCN Miniatura (29766 zł), następnie prowadziła średniej wielkości projekt NAWA GI (223550 zł), a od początku 2025 r. kieruje projektem NCN OPUS LAP wartości 496882 zł. Kandydatka wykazała zdolność zdobywania coraz to ważniejszych i większych grantów naukowych, w tym we współpracy międzynarodowej.

Kandydatka jest również aktywna w ramach współpracy z innymi osobami i jednostkami, nie tylko w ramach stażu czy w ramach finansowanych projektów badawczych. Za granicą na uwagę zasługuje kooperacja z naukowcami z Uniwersytetu Mateja Bela w Bańskiej Bystrzycy (Słowacja), z inżynierami z FAMU-FSU (USA), jak również z naukowcami z Paris Lodron University of Salzburg, ponadto z dr inż. Mikusovą z Uniwersytetu w Żylinie, dr. Sahegbharani

z Uniwersytetu Technologicznego w Isfahanie i prof. Khorram-Manesh z Uniwersytetu Goteborgu. Współprace te kończyły się albo wspólnymi publikacjami albo wnioskami o finansowania projektów badawczych, zarówno tych zewnętrznych jak i na macierzystej uczelni.

Jednocześnie kandydatka rozwijała krajową współpracę. Wspólne artykuły naukowe i wystąpienia konferencyjne prowadziła z dr hab. Goniewiczem z Lotniczej Akademii Wojskowej w Dęblinie oraz z prof. Komornickim z IGiPZ PAN w Warszawie.

4.5. Staże naukowe

Staże naukowe kandydatki należy ocenić pozytywnie, choć pewien niedosyt pozostaje, ponieważ brakuje dłuższego niż kilka dni stażu zagranicznego. Najdłuższy i pewnie najpoważniejszy staż naukowy odbył się IGiPZ PAN w Warszawie w 2019 r. i trwał trzy miesiące. Inny warty podkreślenia wyjazd to tygodniowy staż na Politechnice Lwowskiej w 2019 r. Niezrozumiały do końca jest fakt, że staż na Ukrainie odbył się w czasie stażu w IGiPZ PAN. Inne staże naukowe, a jest ich dużo, to powtarzające się kilkudniowe wyjazdy w ramach programu ERASMUS+ (6), programu mobilności NAWA (2), oraz stypendium DAAD (2).

W autoreferacie wymieniony jest również dwukrotny wyjazd naukowy na Uniwersytet Komeńskiego w Bratysławie, w 2022 r. oraz w 2023 r.

5. Ocena dorobku dydaktycznego, organizacyjnego oraz popularyzujących naukę

W ramach obowiązków zawodowych na Uniwersytecie Łódzkim, kandydatka oczywiście prowadziła liczne zajęcia dydaktyczne oraz wypromowała liczne prace licencjackie, inżynierskie oraz magisterskie. Ważniejsze zajęcia dydaktyczne to: GIS, transportu, gospodarki przestrzennej oraz seminaria dyplomowe. Kandydatka była promotorem 18 prac licencjackich, 27 prac inżynierskich, oraz 14 prac magisterskich. Na uwagę zasługuje fakt, że jedna praca, w której kandydatka była promotorem, została uznana za najlepszą pracę magisterską na kierunku gospodarka przestrzenna oraz za najlepszą pracę magisterską na Uniwersytecie Łódzkim.

Warto również podkreślić, że kandydatka zajmuje I-III miejsce w konkursach na najlepszego nauczyciela akademickiego na Wydziale Nauk Geograficznych UŁ.

Ponadto kandydatka deklaruje, że włącza studentów w badania naukowe oraz daje im możliwość zostania współautorami w publikacjach naukowych. Razem takich publikacji jest siedem.

Kandydatka wykazuje się wysoką aktywnością organizacyjną: jest przedstawicielem grupy asystentów i adiunktów w Radzie Wydziału Nauk Geograficznych UŁ, pełniła funkcję sekretarza w Radzie Instytutu Zagospodarowania Środowiska i Polityki Przestrzennej UŁ oraz w Ośrodku Badawczym Europejskiej Polityki Przestrzennej i Rozwoju Lokalnego UŁ, jak również jest

członkiem Senatu UŁ oraz członkiem komisji ekonomicznej UŁ. Ponadto jest redaktorem naczelnym czasopisma Biuletyn Uniejowski (od 2018 r.).

W ramach popularyzacji nauki kandydatka brała udział w przedsięwzięciu Uniwersytet dla Dzieci, wygłosiła prelekcję w ramach programu cyklicznych prelekcji GEOCZWARTKI organizowanego przez Oddział Łódzki PTG, oraz w ramach cyklu Podróże na 7 kontynentów, również organizowanym przez Oddział Łódzki PTG. Ponadto, corocznie, od 2018 r., podczas sesji Rady Miasta kandydatka promuje czasopismo Biuletyn Uniejowski. Kandydatka uczestniczyła również w Dniu Planisty.

6. Konkluzja

W mojej opinii, cykl publikacji dr Marty Borowskiej-Stefańskiej stanowi osiągnięcie naukowe i spełnia wymagania stawiane pracom promocyjnym na stopień doktora habilitowanego. Uważam również, że całkowity dorobek naukowy dotyczący artykułów w dobrych czasopismach jak i wysoka aktywność konferencyjna, recenzyjna, i dydaktyczna spełniają wymagania stawiane habilitantom.

Wnioskuje o nadanie dr Marcie Borowskiej-Stefańskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauki społeczne w dyscyplinie geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna.

Warszawa, 28.02.2025

