

Dr hab. inż. Krzysztof Witkowski, prof. UZ
Kierownik Katedry Logistyki i Systemów Informacyjnych
Wydział Nauk Prawnych i Ekonomicznych
Uniwersytet Zielonogórski

RECENZJA

pracy doktorskiej magister Moniki Pawlaczek

pt.: „**ROLA INTERESARIUSZY W ZARZĄDZANIU PROJEKTEM W FAZIE
INICJACYJNO-KONCEPCYJNEJ**”,

napisanej pod kierunkiem naukowym dr hab. Beaty Glinkowskiej-Krauze, prof. UŁ

1. Podstawa opracowania recenzji

Przedmiotem recenzji jest rozprawa doktorska mgr Moniki Pawlaczek pt.: „Rola interesariuszy w zarządzaniu projektem w fazie inicjacyjno-koncepcyjnej”, przygotowanej pod kierunkiem dr hab. Beaty Glinkowskiej-Krauze, prof. UŁ. Recenzja została opracowana na potrzeby prowadzonego w Uniwersytecie Łódzkim przewodu doktorskiego o nadanie Autorce rozprawy stopnia doktora w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Podstawę wykonania recenzji stanowi:

- Art. 187 ustawy z dnia 20.07.2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2021 poz. 478 z późniejszymi zmianami),
- § 5 ust. 5-7 Regulaminu określającego szczegółowy tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego w Uniwersytecie Łódzkim (uchwała nr 660 Senatu UŁ z dnia 27.01.2020 r. ze zm.),
- Uchwała Komisji Uniwersytetu Łódzkiego do spraw stopni naukowych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości z dnia 18.11.2024 r. w sprawie powołanie mnie na recenzenta rozprawy doktorskiej (pismo Przewodniczącego Komisji UŁ do spraw stopni naukowych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości prof. dr hab. Ewy Walińskiej z dnia 10.12.2024 r.

Za punkt odniesienia dorobku naukowego przyjęto treść art. 187 wymienionej Ustawy, który mówi, że: „...rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej albo oryginalne dokonanie artystyczne. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej...”

Wszystkie warunki formalne zostały spełnione.

2. Ogólna ocena rozprawy

Zgodnie z wytycznymi Rady Doskonałości Naukowej (Dobre praktyki Rady Doskonałości Naukowej) dotyczącymi recenzji w postępowaniu naukowym, przy sporządzaniu recenzji, przyjęto następujące kryteria oceny:

- 1) Czy rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w określonej dyscyplinie?

Przeprowadzone przez mgr Monikę Pawlaczek pogłębione analizy teoretyczne, wnikliwość zrealizowanych badań oraz umiejętność stawiania wniosków świadczą o tym, że Doktorantka posiada dobrą ogólną wiedzę teoretyczną w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości, a także w zakresie stosowanych metod badawczych. Ogólny poziom wiedzy jest wysoki.

- 2) Czy rozprawa doktorska wykazuje umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora?

Doktorantka wykazała się umiejętnościami samodzielnego prowadzenia pracy naukowej. W szczególności wysoko oceniam Jej kompetencje dotyczące warsztatu badawczego w zakresie stosowanych metod badawczych.



- 3) Czy rozprawa doktorska stanowi oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej albo oryginalne dokonanie artystyczne?

Recenzowana rozprawa doktorska Moniki Pawlaczek wnosi oryginalny wkład zarówno do nauki o zarządzaniu i jakości, szczególnie zarządzania projektami, jak i do praktyki gospodarczej poprzez wypełnienie luki badawczej, nowatorskie podejście do analizy interesariuszy oraz praktyczne rekomendacje dla przedsiębiorstw.

Poniżej przedstawione zostanie uzasadnienie odpowiedzi na wyżej postawione trzy pytania oraz szczegółowa ocena pracy doktorskiej Pani Moniki Pawlaczek.

3. Formalna ocena i struktura rozprawy

Recenzowana rozprawa składa się z 178 stron tekstu w maszynopisie zawierającego pięć rozdziałów, spis treści, wprowadzenie i zakończenie. Całość pracy, ze spisami rzeczowymi, załącznikami i streszczeniami (w języku polskim oraz angielskim) liczy 208 stron. Rozdziały dotyczą następujących zagadnień: (1) Zarządzanie projektami w literaturze naukowej; (2) Metody wspomagające zarządzanie projektami; (3) Rola interesariuszy w zarządzaniu projektami; (4) Charakterystyka metodyki badań; (5) Rola interesariuszy w zarządzaniu projektem w fazie inicjacyjno-koncepcyjnej – analiza wyników badania. Ponadto rozprawa zawiera Zakończenie, Bibliografię, oraz spisy rzeczowe.

Struktura rozprawy jest logiczna, przemyślana i dobrze zorganizowana. W pracy widoczny jest przejrzysty podział na część teoretyczną i empiryczną. Każdy rozdział zaczyna się wprowadzeniem w tematykę i kończy podsumowaniem, co pozwala usystematyzować poruszane treści i sprawia, że struktura jest logiczna, a przejścia między poszczególnymi etapami prowadzonego wywodu naukowego – naturalne i czytelne. Dodatkowo, logiczne przejścia między rozdziałami czynią pracę łatwą w odbiorze zarówno dla teoretyków, jak i praktyków zarządzania.

Formalna strona pracy nie budzi moich większych zastrzeżeń. Doktorantka posługuje się fachowym słownictwem używając prostego i jasnego języka. Pozwala to przedstawić niejednokrotnie zawile i skomplikowane treści w sposób przystępny i zrozumiały dla czytelnika.



Stronę formalną oceniam za poprawną, a zidentyfikowane błędy językowe, stylistyczne i redakcyjne nie są istotne z merytorycznego punktu widzenia i nie wpływają na pozytywną ogólną ocenę pracy.

4. Ocena merytoryczna pracy

Autorka w swojej pracy doktorskiej koncentruje uwagę na roli interesariuszy w zarządzaniu projektem w fazie inicjacyjno-koncepcyjnej, czyli na bardzo wczesnym etapie projektu, poprzedzającym jego formalne planowanie i definiowanie celów. Cel pracy, jakim było ustalenie czy uwzględniana jest rola i znaczenia interesariuszy w fazie inicjacyjno-koncepcyjnej projektu, został zrealizowany. Doktorantka osiągnęła to poprzez analizę empiryczną oraz wyciągnięcie wniosków o wysokiej wartości poznawczej. Autorka koncentruje się na analizie procesów związanych z identyfikacją i zaangażowaniem interesariuszy w najwcześniejszej fazie projektu oraz na ich wpływie na późniejszy sukces projektów. Jej celem jest wypełnienie luki badawczej w tym zakresie i dostarczenie narzędzi oraz wiedzy wspierającej praktykę zarządzania projektami. Zaletą pracy jest dostosowanie badań do realiów gospodarczych. Podkreśla to jej aktualność oraz praktyczną użyteczność.

Autorka w recenzowanej pracy zastosowała wieloetapowe podejście metodologiczne, obejmujące zarówno przegląd literatury, jak i badania empiryczne. Takie podejście koncentruje się na zrozumieniu roli interesariuszy w fazie inicjacyjno-koncepcyjnej projektów. Doktorantka zastosowała systematyczną metodologię badawczą (PRISMA-Scr – Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses – Scoping Review), identyfikując brak odpowiednich badań nad zaangażowaniem interesariuszy w tej fazie projektów.

Praca wyróżnia się przejrzystą strukturą i spójnymi wnioskami. Problematyka badawcza podjęta przez Doktorantkę jest interesująca i ważna z poznawczego oraz naukowego punktu widzenia.

4.1. Ocena ogólnej wiedzy teoretycznej

Na podstawie analizy tekstu recenzowanej pracy, można stwierdzić, że mgr Monika Pawlaczek prezentuje wysoką wiedzę teoretyczną z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości. Zostało to potwierdzone w wielu miejscach doktoratu. Rozprawa zawiera szerokie omówienie literatury z zarządzania projektami, w tym definicji projektów, metod zarządzania i znaczenia interesariuszy



w projektach. Autorka stosuje przegląd literatury w sposób systematyczny (metoda PRISMA-Scr), co świadczy o Jej znajomości narzędzi badawczych i umiejętności ich wykorzystania.

W recenzowanej pracy szczegółowo opisano definicje projektów, ich charakterystykę, cykle życia, a także kluczowe elementy sukcesu (takie jak zarządzanie czasem, jakością i kosztami). Autorka wykazała się zaawansowaną znajomością istotnych aspektów zarządzania projektami.

Doktorantka podjęła się próby wypełnienia luki badawczej, która dotyczy zarządzania interesariuszami w fazie inicjacyjnej projektów. Autorka, na podstawie analizy aktualnej literatury oraz własnych badań empirycznych, przyczynia się do rozwinięcia wiedzy dotyczącej znaczenia interesariuszy w projektach, przez co wzbogaca teoretyczne podstawy zarządzania projektami w kontekście nauk o zarządzaniu i jakości.

Rozprawa doktorska Moniki Pawlaczek prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną wymaganą od osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości. Recenzowana praca nie tylko przedstawia aktualny stan wiedzy, ale również rozwija ją. Doktorantka, prowadząc swoje badania, opiera się na solidnych podstawach teoretycznych. Jest także skoncentrowana na zastosowaniu wyników w praktyce. Autorka umiejętnie łączy teorię z praktyką zarządzania projektami, co świadczy o Jej wszechstronnej znajomości przedmiotu.

Chociaż recenzowana praca opiera się na solidnych podstawach teoretycznych i prezentuje nowatorskie podejście do zarządzania interesariuszami w fazie inicjacyjno-koncepcyjnej projektów, to pewne jej aspekty mogłyby zostać rozwinięte. I tak np.: w rozprawie wskazano, że niewłaściwe uwzględnienie interesariuszy mogło przyczyniać się do problemów projektowych, ale Autorka nie doprecyzowała, które konkretne czynniki miały największy wpływ na wyniki. Dodatkowo, w rozprawie poddano analizie polskie przedsiębiorstwa, a odniesienie do badań międzynarodowych mogłoby podnieść wartość takich badań. W pracy oparto się głównie na badaniach ilościowych, a jak sugeruje sama Autorka, analizy jakościowe mogłoby wzbogacić analizę i zwiększyć ich wartość. Wskazane punkty to nie uchybienia ale raczej kierunki dalszych badań i mogłyby zostać wykorzystane przy redagowaniu ewentualnej monografii post-doc.

Podsumowując, praca wnosi znaczący wkład do badań nad rolą interesariuszy w fazie inicjacyjno-koncepcyjnej zarządzania projektami. Recenzowana praca doktorska ma charakter wdrożeniowy i została napisana przez osobę z zacięciem praktycznym. W efekcie powstała praca doktorska o dużej wartości poznawczej oraz implementacyjnej.



4.2. Ocena umiejętności samodzielnego prowadzenia pracy naukowej

Ten punkt dotyczy warsztatu naukowego Doktorantki i umiejętności wykorzystania go. Przede wszystkim, na podkreślenie zasługuje to, że struktura rozprawy doktorskiej jest klarowna i logiczna, a sposób podziału treści jest konsekwentny i spójny, wyraźnie oddający przemyślany tok myślowy Autorki. Dlatego wysoko oceniam warsztat naukowy Moniki Pawlaczek.

Podstawowym elementem warsztatu naukowego badacza i punktem wyjścia do pracy naukowej jest swobodne poruszanie się w dotychczasowym dorobku danej dyscypliny. Chodzi tu o (1) orientację w teorii danej dyscypliny, (2) rozpoznanie stanu analizowanego problemu i (3) identyfikację luki badawczej. Pierwszy z tych elementów oceniam za zrealizowany na dobrym poziomie. Autorka prezentuje dogłębną znajomość literatury z zakresu zarządzania projektami i interesariuszami. Przywołuje kluczowe pojęcia i definicje, oparte na klasycznych, jak i nowoczesnych źródłach. W zakresie rozpoznania stanu analizowanego problemu Doktorantka wykazuje świadomość współczesnych wyzwań w zarządzaniu projektami, takich jak rosnąca rola interesariuszy czy coraz większe znaczenie faz inicjacyjno-koncepcyjnych w sukcesie projektów. Rozprawa odwołuje się do szerokiego zakresu literatury, w tym prac krajowych i międzynarodowych, co świadczy o znajomości zarówno lokalnego, jak i globalnego dorobku naukowego w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości. W zakresie wykazania luki badawczej, Autorka jednoznacznie wskazuje, że w literaturze przedmiotu brakuje szczegółowych analiz dotyczących roli interesariuszy w fazie inicjacyjnej projektów. Luka ta została dobrze określona poprzez właściwy przegląd literatury oraz identyfikację ograniczeń istniejących badań. Na podstawie zidentyfikowanej luki Autorka formułuje pytania badawcze i hipotezy.

Dobrze dobrano tytuł pracy: „Rola interesariuszy w zarządzaniu projektem w fazie inicjacyjno-koncepcyjnej”, który odpowiada treści pracy, jest oryginalny, zasadny i istotny z punktu widzenia aktualnych trendów badawczych. Przyjęty tytuł jednoznacznie określa rozważany problem badawczy. Autorka podejmuje aktualny i istotny problem badawczy dotyczący roli interesariuszy w fazie inicjacyjno-koncepcyjnej zarządzania projektami. Doktorantka przedstawiła problem badawczy oraz cele pracy w sposób właściwy i poprawnie uzasadniony.

Temat rozprawy jest aktualny i ważny zarówno z perspektywy teoretycznej, jak i praktycznej, łącząc różne aspekty zarządzania, takie jak zarządzanie jakością, zarządzanie ryzykiem, zarządzanie czasem i zasobami, a także komunikacja i relacje z interesariuszami. Przeprowadzone badania mają charakter interdyscyplinarny poprzez łączenie teorii



zarządzania, zarządzania jakością, psychologii organizacji, technologii informacyjnych oraz praktycznych aspektów realizacji projektów, co wpisuje się w aktualne trendy badań w naukach o zarządzaniu i jakości, szczególnie w obszarze zarządzania projektami.

Podsumowując ocenę formułowania celu pracy oraz pytań badawczych, należy stwierdzić, że praca doktorska mgr Moniki Pawlaczek prezentuje odpowiedni poziom dojrzałości naukowej i zasługuje na ocenę pozytywną.

4.3. Ocena oryginalnego rozwiązania problemu naukowego, oryginalnego rozwiązania w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej

Recenzowana rozprawa doktorska jest oryginalna zarówno w aspekcie naukowym, jak i praktycznym. Praca koncentruje się na mało zbadanym obszarze roli interesariuszy w fazie inicjacyjno-koncepcyjnej projektów i wypełnia zauważoną lukę badawczą w literaturze naukowej dotyczącą roli interesariuszy w fazie inicjacyjnej projektów dla poprawy skuteczności ich realizacji. Autorka zastosowała systematyczną metodologię badawczą (PRISMA-Scr), identyfikując brak odpowiednich badań nad zaangażowaniem interesariuszy w tej fazie projektów. Wyniki przeglądu literatury wskazały na brak systematycznych analiz tego problemu, co potwierdza nowatorskość podejścia.

Badania przeprowadzone w doktoracie obejmowały trzy etapy, w tym szeroko zakrojoną analizę literatury, badania ankietowe w polskich przedsiębiorstwach oraz ocenę wpływu nieuwzględnienia interesariuszy na wyniki projektów. Dostarczyło to nowych danych empirycznych na temat związku między zarządzaniem interesariuszami, a jakością realizacji projektu. Wyniki badań Autorki mają bezpośrednie zastosowanie w praktyce zarządzania projektami w przedsiębiorstwach wykazując, że uwzględnienie interesariuszy w fazie inicjacyjnej projektów przyczynia się do osiągania lepszych wyników. Doktorantka nie tylko identyfikuje problem, ale także formułuje praktyczne rekomendacje dla przedsiębiorstw, co wskazuje na możliwość jej zastosowania w sferze gospodarczej lub społecznej.

W recenzowanej rozprawie Autorka łączy różne podejścia i dyscypliny, takie jak zarządzanie, komunikacja i analiza interesariuszy, co czyni jej wyniki uniwersalnymi i łatwymi do



zastosowania w różnych sektorach gospodarki. Po raz kolejny dowodzi to interdyscyplinarności prowadzonych przez Doktorantkę badań.

Podsumowując, rozprawa doktorska Moniki Pawlaczek wnosi oryginalny wkład zarówno w dyscyplinę nauk o zarządzaniu i jakości, w szczególności zarządzania projektami, jak i do praktyki gospodarczej poprzez wypełnienie luki badawczej, nowatorskie podejście do analizy interesariuszy oraz praktyczne rekomendacje dla przedsiębiorstw. Uznaję rozważany w recenzowanej rozprawie problem badawczy za istotny dla praktyki gospodarczej, a zaproponowany przez Panią mgr Monikę Pawlaczek sposób jego rozwiązania za odpowiadający pracy naukowej i oryginalny.

Praca doktorska mgr Moniki Pawlaczek jest oryginalnym i wartościowym wkładem w dyscyplinę nauk o zarządzaniu i jakości. Wnosi nowe spojrzenie na rolę interesariuszy w fazie inicjacyjno-koncepcyjnej projektów oraz dostarcza praktycznych rekomendacji dla przedsiębiorstw. Niemniej jednak, pewne mankamenty – takie jak ograniczony kontekst międzynarodowy, niedostateczne wykorzystanie metod jakościowych czy brak analizy branżowej – sugerują, że wyniki pracy mogłyby zostać jeszcze bardziej pogłębione i rozszerzone. W związku z tym nasuwa się kilka pytań dotyczących uzyskanych przez Doktorantkę wyników pracy:

- 1) Badania koncentrują się na polskich przedsiębiorstwach. Jak Pani sądzi, czy wyniki uzyskane w innych krajach mogłyby istotnie różnić się od tych przedstawionych w pracy? Czy posiada Pani doświadczenia z projektami międzynarodowymi, które mogłyby dostarczyć wskazówek na temat potencjalnych różnic?
- 2) Czy mogłaby Pani przybliżyć przykład jednego z badanych projektów, w którym rola interesariuszy w fazie inicjacyjno-koncepcyjnej miała kluczowe znaczenie dla jego późniejszego sukcesu? Jakie konkretne działania podjęto w tym projekcie, aby skutecznie zaangażować interesariuszy?
- 3) Praca dotyczy zarówno interesariuszy wewnętrznych, jak i zewnętrznych. Czy zaobserwowała Pani różnice w sposobach zarządzania tymi grupami? Jakie strategie były najbardziej efektywne w przypadku każdej z nich?



5. Ocena zakresu rozprawy i metod badawczych

W rozprawie zaprezentowano szeroki przedział czasowy badań. Analiza literatury obejmuje wydawnictwa z lat 1982 – 2024 (odniesienia do 2024 roku dotyczą wyłącznie dat dostępów do źródeł internetowych, a publikacje zwarte pochodzą z roku 2023), ale w zdecydowanej większości są to najnowsze publikacje, a pochodzące sprzed roku 2000 mają jedynie charakter uzupełniający. Zakres przedmiotowy pracy to analiza relacji z interesariuszami w kluczowej fazie projektu. Zakres podmiotowy to grupy interesariuszy (wewnętrznych i zewnętrznych). Tak zdefiniowany zakres pracy, z punktu widzenia postawionego celu, jest prawidłowy.

Bibliografia obejmuje ponad 220 pozycji, w tym wydawnictwa książkowe i artykuły w czasopiśmie, źródła internetowe, akty prawne, z których Doktorantka umiejętnie korzysta. Przeważająca część pozycji bibliograficznych została opublikowana w okresie ostatnich dziesięciu lat – należy je uznać za aktualne. Oceniając wykorzystanie literatury w aspekcie jakościowym można stwierdzić, że Autorka wykazuje się dobrą znajomością dorobku z zakresu omawianych zagadnień, jak również umiejętnością właściwego przywoływania cytowanych pozycji. Cytowaną literaturę oceniam jako dobrze dobraną i właściwie przeanalizowaną.

6. Uwagi redakcyjne

W pracy pojawiają się drobne literówki, które przy redakcji tekstu w celu publikacji np. jego fragmentów w artykułach naukowych lub w formie monografii naukowej – powinny zostać poprawione. Dodatkowo, przy redakcji warto uprościć konstrukcje i ujednolicić terminologię, aby zwiększyć przejrzystość i poprawność tekstu.

Uwagi redakcyjne do pracy:

Na s. 87: „Realizacja projektu najczęściej jest złożona i wieloetapowa. Kształt i przebieg projektu zależy od umiejętnej i skutecznej identyfikacji grup interesariuszy, na których wpływa projekt i którzy będą wpływać na kształt i przebieg projektu.” Powtórzenie frazy „kształt i przebieg projektu” obniża czytelność.

Zapisy liczbowe nie są jednolite – np. w tabelach podawane są liczby z kropką jako separatorem, a poniżej w opisie lub w innej tabeli – te same liczby z przecinkiem – np. s. 158



Część wykresów w recenzowanej pracy to rysunki i schematy. Wykres zwykle przedstawiamy w dwóch wymiarach (oś rzędnych, oś odciętych) z opisami tych osi oraz legendą.

Na s. 61 pojawiają się hasła: „np. katalog ryzyka projektu, tworzenie alternatywnych scenariuszy przebiegu projektu” ale brak wyjaśnienia tych pojęć, np. w przypisach dolnych.

Na s. 106 w zdaniu: „Rezultatem właściwie realizowanego procesu zarządzania relacjami jest budowanie kapitału relacji” powtarza się użycie terminu „relacji” co obniża jego klarowność i płynność, mimo że zdanie jest gramatycznie poprawne.

Zapisy przypisów dolnych nie są jednolite, np. przypisy 227, 228 i 229 – różny sposób zapisu roku wydania (a nawet brak podania roku).

Wykresy (rysunki) i tabele powinny być bardziej przejrzyste, z większą czcionką i lepszym kontrastem.

Drobne i nieliczne błędy fleksyjne (niewłaściwa forma gramatyczna), np. s. 55: „...wszystkie w celu zapewnienie odpowiedniego poziomu jakości świadczonych usług.” Prawidłowa forma powinna brzmieć: „...wszystkie w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu jakości świadczonych usług”

W pracy doktorskiej pojawiają się zdania wielokrotnie złożone i bardzo rozbudowane, które mogą utrudniać odbiór treści, np.: na s. 23: „Możemy zatem uznać, że projektem określa się sekwencję niepowtarzalnych, złożonych i związanych ze sobą zadań, mających wspólny cel, przeznaczonych do wykonania w określonym terminie, bez przekraczania ustalonego budżetu, zgodnie z założonymi wymaganiami, co związane jest z zaangażowaniem zasobów w cykl czynności i zadań.” – Długie zdania można podzielić na krótsze, bardziej zrozumiałe jednostki, aby poprawić płynność czytania.

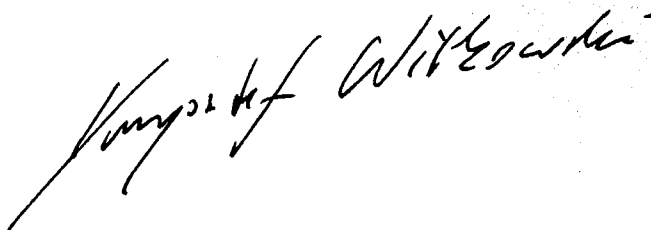
7. Konkluzja

Ogólna ocena pracy doktorskiej mgr Moniki Pawlaczek jest pozytywna. Wysoko oceniam Jej wysiłek intelektualny jako badacza o rozległych horyzontach myślowych, ugruntowanej i szerokiej wiedzy merytorycznej oraz zacięciu analityka. Na podstawie przedstawionej pracy doktorskiej stwierdzam, że Autorka dowiodła umiejętności samodzielnego formułowania i rozwiązywania problemów badawczych, a także wnioskowania ogólnego i prezentowania

wyników. Postawiony problem badawczy jest aktualny i został rozwiązany w sposób poprawny. Rozprawa doktorska świadczy o wysokiej ogólnej wiedzy teoretycznej Kandydatki w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości. Pani mgr Monika Pawlaczek zaprezentowała w rozprawie umiejętności samodzielnego prowadzenia badań naukowych.

Przedstawiona do recenzji praca doktorska stanowi oryginalne dzieło naukowe i spełnia warunki oraz wymagania niezbędne do nadania stopnia doktora stawiane przez ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r. (art. 187 (Dz.U. 2021 poz. 478 z późniejszymi zmianami)).

Wobec powyższego wnioskuję o przyjęcie rozprawy doktorskiej mgr Moniki Pawlaczek pt.: „Rola interesariuszy w zarządzaniu projektem w fazie inicjacyjno-koncepcyjnej” i dopuszczenie jej do publicznej obrony, a po jej przyjęciu przychyliam się do wniosku o nadanie Pani Monice Pawlaczek stopnia naukowego doktora w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.



Zielona Góra, 18.01.2025.