

Uchwała Komisji habilitacyjnej z dnia 6 grudnia 2024 roku
powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo
wszczętym na wniosek dr Magdaleny Kuran

§ 1

Komisja habilitacyjna, powołana przez Komisję Uniwersytetu Łódzkiego do spraw stopni naukowych w dyscyplinie literaturoznawstwo postanowieniem z dnia 28 czerwca 2024 roku, działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571), po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku, stwierdza że aktywność naukowa oraz osiągnięcia naukowe stanowią znaczny wkład w rozwój dyscypliny naukowej literaturoznawstwo i wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania dr Magdalenie Kuran stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo, uznając spełnienie przesłanek warunkujących nadanie stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 1–3 wskazanej ustawy.

UZASADNIENIE

Uchwała Komisji powołanej do zaopiniowania wniosku dr Magdaleny Kuran o nadanie stopnia doktora habilitowanego została podjęta w trybie jawnym podczas posiedzenia stacjonarnego, które odbyło się 6 grudnia 2024 roku w siedzibie Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Łódzkiego. Recenzenci i pozostali członkowie Komisji zapoznali się z dorobkiem naukowym, dydaktycznym, organizacyjnym i popularyzatorskim Habilitantki. Udział w posiedzeniu wzięło sześcioro członków Komisji (nie uczestniczyła w nim prof. Katarzyna Meller, uprzedziwszy Przewodniczącego o przewidywanej nieobecności). Po przeprowadzeniu kolokwium, a także po uwzględnieniu ocen zawartych w recenzjach, **Komisja postanowiła rekomendować Komisji Uniwersytetu Łódzkiego do spraw stopni naukowych w dyscyplinie literaturoznawstwo wniosek dr Magdaleny Kuran o nadanie stopnia doktora habilitowanego.** Głosowanie w tej sprawie było jednomyślne: **6 osób opowiedziało się za poparciem wniosku, nikt nie był przeciwny i nikt nie wstrzymał się od głosu.**

Komisja uznała, że dr Magdalena Kuran spełnia wszystkie wymogi awansowe zgodnie z art. 219 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571).

1. Sylwetka i przebieg kariery naukowej Habilitantki

Magdalena Kuran ukończyła studia polonistyczne w Wyższej Szkole Pedagogicznej im. KEN w Krakowie, gdzie uzyskała tytuł zawodowy magistra w 1995 roku. W 2006 roku obroniła na Wydziale Filologicznym Uniwersytetu Łódzkiego dysertację doktorską *Retoryka jako narzędzie perswazji w postyllografii polskiej XVI wieku (na przykładzie „Postylli katolickiej” Jakuba Wujka)*, napisaną pod kierunkiem prof. Jana Okonia. W 2007 roku została zatrudniona jako asystent w Katedrze Literatury Staropolskiej i Nauk Pomocniczych UŁ, obecnie jest adiunktem w Zakładzie Dydaktyki Języka i Literatury Polskiej UŁ. Jest autorką dwóch monografii, 13 artykułów zamieszczonych w czasopismach naukowych i 24 w monografiach wieloautorskich oraz współredaktorką czterech monografii. Jest członkiem rady redakcyjnej serii wydawniczej „Analecta Literackie i Językowe”. Wygłosiła referaty na 19 konferencjach naukowych. Jej badania naukowe dotyczą zagadnień retorycznych w twórczości prozatorskiej okresu staropolskiego, w szczególności postyllografii i kaznodziejstwa. Jako najważniejsze osiągnięcie w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego wskazała monografię *„Przez zarzuconą subtelną bawełnicę...” – cognitio symbolica w kazaniach reformata Antoniego Węgrzynowicza (źródła, zastosowania i konteksty)*, opublikowaną w 2022 roku w Wydawnictwie Uniwersytetu Łódzkiego.

2. Ocena głównego osiągnięcia naukowego

Wszyscy członkowie Komisji bardzo wysoko ocenili monografię *„Przez zarzuconą subtelną bawełnicę...” – cognitio symbolica w kazaniach reformata Antoniego Węgrzynowicza (źródła, zastosowania i konteksty)*. Zdaniem prof. Marii Barłowskiej stanowi ona znaczny wkład „w rozwój badań nad staropolską prozą religijną, pozostając jedną z ważniejszych prac w tym zakresie, do której będzie sięgał każdy kolejny badacz dziejów polskiego kaznodziejstwa”. Prof. Justyna Dąbkowska-Kujko uznała, że monografia ta, choć poświęcona jednemu autorowi, jest „interesującą panoramą europejskiej kultury retorycznej wieków dawnych”, a nawet więcej – „swoistym kompendium wiedzy na temat szeroko rozumianej zakonnej kultury literackiej połowy XVIII stulecia”, i stanowi duży wkład w rozwój badań nad barokową prozą sakralną. W opinii dr. hab. Jerzego Krocza rozprawa ta jest „bardzo interesująca, świadczy o rozległych kompetencjach Autorki, głębokiej znajomości źródeł oraz literatury przedmiotu”, jest „oryginalna i nowatorska”. Prof. Katarzyna Meller stwierdziła, że monografia dr Kuran, odnosząca się do życia i pisarstwa Węgrzynowicza, to „interesujące poprowadzone studium prozy kaznodziejskiej XVII w., [które] jest zarazem obszerną panoramą kościelnej retoryki barokowej i wnikliwym rozpoznaniem katolickiego modelu kultury religijnej budowanego i propagowanego w owym czasie w żywym związku z ówczesnym

rozumieniem świata”; prof. Meller wskazała też, że ogromną zaletą warsztatu badawczego dr Kuran jest „systematyczna eksploracja tekstów źródłowych”, zaś jej rozprawa stanowi „oryginalne i znaczące osiągnięcie naukowe”.

3. Ocena pozostałego dorobku publikacyjnego i aktywności naukowej

Komisja wysoko oceniła także pozostałe prace Habilitantki i jej aktywność naukową. Pewne zastrzeżenia w tym zakresie poczyniła jedynie prof. Dąbkowska-Kujko. Wskazała, że w dorobku dr Kuran brakuje doświadczeń grantowych i staży zagranicznych (jest zaledwie jeden krajowy), a także publikacji w językach obcych (zaledwie jedna) i drukowanych w czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim czy ogólnoeuropejskim (dominują ogłaszane w czasopiśmie łódzkich). Podkreśliła jednocześnie, że większość z nich „uwzględnia rozległe pole badawcze, a zjawiska prezentowane są kontekstowo i kompleksowo, stąd nie tylko warsztat, ale i akrybia tych prac zasługują na szczególne docenienie”. Prof. Dąbkowska-Kujko wspomina ponadto o „rozległym pejzażu intelektualnych rozpoznań Habilitantki”. Z kolei prof. Meller oceniła dorobek naukowy Habilitantki jako „poważny i oryginalny” pod względem zarówno ilościowym, jak i merytorycznym. Jej zdaniem pozostałe publikacje dr Kuran wnoszą do badań „oryginalną wartość poznawczą”, przedstawiają Habilitantkę jako badaczkę „dojrzałą, skrupulatną, swobodnie i odpowiedzialnie korzystającą z dorobku poprzedników, świadomą własnego warsztatu, zadań i obranych celów”. Prof. Barłowska uznała, że dr Kuran „stała się jednym z niewielu w gronie polskich literaturoznawców znawców prozy kaznodziejskiej. Z kolei dr hab. Krocak docenił konsekwentnie wypracowane przez Habilitantkę kręgi tematyczne, obejmujące staropolskich kaznodziejów, kazania pasyjne, postać Marii Magdaleny, biblioteki klasztorów reformackich oraz Antoniego Węgrzynowicza

4. Ocena aktywności dydaktycznej, organizacyjnej i popularyzatorskiej

Członkowie Komisji wysoko ocenili również działalność dydaktyczną, organizacyjną i popularyzatorską Habilitantki. Wprawdzie prof. Dąbkowska-Kujko wyraziła żal, że „tak jak w przypadku aktywności naukowej, tak i na polu organizacyjno-popularyzatorskim Habilitantka nie zdobyła znaczących doświadczeń na ogólnopolskich i międzynarodowych forach”, doceniła jednak jej zaangażowanie w dydaktykę akademicką oraz doświadczenia uzyskane w zakresie życia akademickiego. Osiągnięcia dydaktyczne Habilitantki uwydatnili także pozostali Recenzenci; między innymi dr hab. Krocak stwierdził, że jest on pokaźny. Ogólnie biorąc, Recenzenci uznali, że dorobek organizacyjny, dydaktyczny i badawczy dr Kuran w zupełności spełnia wymagania stawiane kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego. Podobnego zdania byli pozostali członkowie Komisji.

Konkluzje

Komisja habilitacyjna stwierdziła rzetelność monografii przedstawionej jako główne osiągnięcie w postępowaniu habilitacyjnym, więcej nawet – uznała, że przyszli badacze staropolskiego kaznodziejstwa mogą traktować pracę dr Kuran jako ważną inspirację metodologiczną. Rozprawę uznano za dzieło oryginalne, stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny literaturoznawstwo. Doceniono także pozostały dorobek publikacyjny Habilitantki. Komisja uznała, że osiągnięcia badawcze, dydaktyczne, organizacyjne i popularyzatorskie dr Kuran w pełni odpowiadają warunkom formalnym i merytorycznym, stawianym kandydatom do stopnia doktora habilitowanego. W końcowej dyskusji przeprowadzonej na posiedzeniu Komisji pozytywna ocena wniosku Habilitantki, wyrażona wcześniej w recenzjach oraz pisemnej opinii prof. Koźluk, znalazła pełne potwierdzenie i uszczegółowienie.

Po przeprowadzeniu głosowania (w trybie jawnym), zakończonego wynikiem: **6** głosów „za”, **0** „przeciw” oraz **0** „wstrzymujących się”, **Komisja habilitacyjna postanowiła skierować do Komisji Uniwersytetu Łódzkiego do spraw stopni naukowych w dyscyplinie literaturoznawstwo uchwałę popierającą wniosek dr Magdaleny Kuran o nadanie jej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo.**

W imieniu Komisji podpisali:

Przewodniczący Komisji: prof. dr hab. Roman Krzywy (UW)

Sekretarz Komisji: prof. dr hab. Arkadiusz Morawiec (UŁ)